



ENPI FLEG

Improving Forest Law Enforcement and Governance
in European Neighbourhood Policy Countries and Russia



ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЛЕСА

№ 1, январь—июнь 2010 г.

Информационный бюллетень программы «Совершенствование правоприменения и управления в лесном секторе стран восточного направления Европейской политики добрососедства и России» (программа ЕПД ФЛЕГ)



Уважаемые читатели!

Мне выпала честь представить вам первый номер бюллетеня «Проблемы российского леса», что я и делаю с удовольствием.

На страницах нового ежеквартального издания предполагается обстоятельно рассказывать об инновационных подходах к решению проблем леса в разных странах, реформированию отношений в лесном секторе и системе управления лесами в России, о распространении положительного опыта правоприменения в области лесных отношений на местном, региональном, национальном и международном уровнях. Большое внимание будет уделено внедрению лучших практик, направленных на распространение опыта устойчивого управления лесами и улучшение условий жизни местных сообществ.

На страницах бюллетеня мы особенное внимание будем уделять информированию о ходе выполнения в России программы «Совершенствование правоприменения и управления в лесном секторе стран восточного направления Европейской политики добрососедства и России» (ЕПД ФЛЕГ).

Программа реализуется в целях поддержки на национальном уровне выполнения обязательств Санкт-Петербургской министерской декларации 2005 года по совершенствованию отношений в лесном секторе стран Европы и Северной Азии. Она призвана помочь развитию и укреплению законности в лесном секторе семи государств: Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы, России и Украины.

Мероприятия в рамках программы осуществляются консорциумом партнёров, в который входят Всемирный банк, Международный союз охраны природы (МСОП/IUCN) и Всемирный фонд дикой природы (WWF). Каждый из партнёров отвечает за свою сферу деятельности и направления работы, о которых будет рассказано в будущих выпусках бюллетеня.

Работа выполняется совместно с государственными структурами (органы исполнительной власти, парламентарии, органы местного самоуправления и правосудия), гражданским обществом (неправительственные организации, общественные объединения и местные сообщества, особенно на лесных территориях) и бизнесом (прежде всего — предприятиями лесного сектора).

Думается, у бюллетеня не будет недостатка в темах. Остаётся пожелать ему успехов в их освещении.

Национальный координатор
по мероприятиям ФЛЕГ в Российской Федерации,
председатель Национального консультативного
комитета программы ЕПД ФЛЕГ в России,
директор Департамента лесного хозяйства
Министерства сельского хозяйства РФ

А.В. Панфилов

ПОД «ФЛАГОМ» ФЛЕГ

Кому и зачем нужна программа «Совершенствование систем правоприменения и управления в лесном секторе стран восточного направления Европейской политики добрососедства и России» (ЕПД ФЛЕГ)¹

Программа разработана для поддержки на национальном уровне выполнения обязательств Санкт-Петербургской министерской декларации 2005 г. по совершенствованию правоприменения и управления в лесном секторе (ФЛЕГ) в Европе и Северной Азии. Она получила название «Совершенствование систем правоприменения и управления в лесном секторе стран восточного направления Европейской политики добрососедства и России» и финансируется Европейской комиссией. Программа призвана помочь развитию и укреплению законности в лесном секторе семи государств: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Молдавии, России и Украины.

Основное финансирование по программе осуществляется через грантовое соглашение между Европейской комиссией и Всемирным банком. Программа выполняется консорциумом партнёров, в который входят Всемирный банк, Международный союз охраны природы (МСОП/IUCN) и Всемирный фонд дикой природы (WWF). IUCN и WWF получают субгранты от Всемирного банка и являются ключевыми исполнителями. Каждая из трёх партнёрских организаций-исполнителей отвечает за свой набор сфер деятельности и продуктов, получаемых в рамках программы.

Работа по программе ведётся с тремя группами заинтересованных лиц: государ-

ПРОГРАММА ЕПД ФЛЕГ в РОССИИ



В России сконцентрирована значительная часть лесных ресурсов (21% мировых запасов, около 80,5 млрд м³ древесины). Страна является одним из ключевых игроков на лесном рынке. Увы, на Россию приходится и значительная часть нелегальных

поставок древесины. Недавняя реформа лесного законодательства и введение в действие нового Лесного кодекса в 2007 г. привели к коренной перестройке систем управления лесами и существенному снижению эффективности контроля заготовок древесины. Обязанности по ведению лесного хозяйства были переданы от органов федеральной власти регионам. Это привело к возникновению значительной географической неоднородности ситуации с охраной лесов и устойчивостью лесного хозяйства. Огромные расстояния и не-

давние экономические потрясения только усугубили ситуацию в сфере контроля нелегальных рубок и торговли незаконно добытым лесом.

Консорциум организаций-исполнителей программы ЕПД ФЛЕГ в России (Всемирный банк, МСОП/IUCN и WWF) определил, а Национальный консультативный комитет программы (НKKП) утвердил следующие приоритетные направления работы на национальном уровне:

* повышение эффективности работы чрезвычайно запутанной системы националь-

¹ ФЛЕГ — от англ. FLEG, Forest Law Enforcement and Governance (Совершенствование правоприменения и управление лесами).

ственными структурами (соответствующие отделы органов исполнительной власти, парламентарии, органы местного самоуправления и правосудия), гражданским обществом (неправительственные организации, общественные объединения и местные сообщества, зависящие от лесов) и частным бизнесом (прежде всего — предприятиями лесного сектора).

Программа определит порядок действий, а также юридические, институциональные и экономические препятствия на пути оптимизации систем управления лесами (включая контроль незаконных рубок и содействие созданию условий для легального использования лесных ресурсов с учётом интересов местного населения и малого бизнеса). В ходе её выполнения будут опробованы инновационные подходы к преодолению этих препятствий, расширены возможности заинтересованных лиц по оптимизации систем управления лесами, а полученные результаты распространены на национальном, региональном и глобальном уровнях. Внедрение лучших практик в рамках программы будет способствовать распространению легального использования и устойчиво-

го управления лесами и улучшению условий жизни местных сообществ в шести странах восточного направления ЕПД и России.

Программа также внесёт свой вклад в выполнение плана действий ЕС по процессу правоприменения лесного законодательства, управления и торговли лесом (ФЛЕГТ).

Результатами программы станут:

1. Рост осведомлённости и вовлечённости ключевых заинтересованных лиц в процесс ФЛЕГ;
2. Осуществление эффективных национальных и региональных мероприятий по программе;
3. Совершенствование правоприменения и управляемости на национальном и региональном уровнях;
4. Укрепление информационного обмена и сотрудничества на международном уровне;
5. Эффективное вовлечение ключевых торговых партнеров;
6. Развитие официального процесса ЕПД ФЛЕГ в Европе и Северной Азии;
7. Внедрение практик устойчивого лесопользования.

ного лесного законодательства;

- * повышение прозрачности ситуации с рубками, переработкой и торговлей лесом;
- * усиление координации действий между органами государственной власти, ответственными за леса;
- * поддержка местных сообществ на покрытых лесом территориях и обеспечение прав местных жителей на доступ к древесным и недревесным ресурсам леса;
- * обеспечение прав граждан и всех заинтересованных сторон на беспрепятственный доступ к информации о лесе и торговле древесиной.

При выполнении программы предпочтение отдается мероприятиям, которые могут в сжатые сроки облегчить существующую ситуацию, а также внедрить практические подходы к совершенствованию правоприменения и управления в лесном секторе.

Группа координации программы в России уже достигла ощутимых результатов в своей работе с различными заинтересованными сторонами на разных административных уровнях. Недавние консультации выявили живейший интерес к поиску путей выхода из существующего законодательного и организационного тупика в

российском лесном секторе. Это открывает перспективы распространения результатов программы на территории всей страны.

Настоящее ежеквартальное издание поможет более полно освещать деятельность и успехи программы в области совершенствования правоприменения и управления в лесном секторе, а также информировать об изменениях в этой сфере. Оно будет полезно всем группам заинтересованных лиц: представителям органов государственной власти и местного самоуправления, лесного бизнеса, общественных организаций и простым гражданам.

Проверили выполнение программы

25 января в офисе Представительства Всемирного банка в Москве прошло заседание Национального консультативного комитета программы (НKKП) ЕПД ФЛЕГ (FLEG).

НKKП состоит из представителей органов государственной власти, неправительственных организаций (НПО) и Делегации Еврокомиссии в России.

Заседание было посвящено оценке деятельности программы ЕПД ФЛЕГ в 2009 г.,

а также повышению информированности всех заинтересованных групп общества о ходе работ над программой и усилению взаимодействия всех сторон, вовлечённых в решение проблем правоприменения в лесном секторе. Представители Группы координации программы (ГКП) в России проинформировали членов НKKП о выполнении программы и основных приоритетных направлениях работ. Особое внимание на заседании было уделено об-

суждению вопросов по подготовке и проведению 26 марта в Москве международного семинара «Новые законодательные инициативы Евросоюза по борьбе с торговлей нелегальной древесиной и изготовленной из неё продукцией», иницированного WWF-Россия и поддержанного ГКП.

Основные решения, принятые на заседании НKKП, сформулированы в резолюции, с которой можно ознакомиться в разделе «Документы» сайта <http://fleg.forest.ru>.

Опыт области поможет стране

1–2 февраля в Архангельске прошёл круглый стол, на котором обсуждалась реализация в стране и регионе программы по противодействию нелегальным лесозаготовкам в рамках международного процесса ЕПД ФЛЕГ. В заседании приняли участие координаторы программы ЕПД ФЛЕГ от WWF-Россия и Всемирного банка, руководители и специалисты органов управления лесным хозяйством Архангельской области, представители лесхозов. Исполнители программы ознакомили участников с планами по осуществлению программы по нескольким направлениям.

В своем выступлении руководитель Лесной программы WWF-Россия Елена Куликова подчеркнула: «Основная

задача WWF в реализации проекта — работа с экологически ответственным бизнесом. В частности, это анализ корпоративных систем слежения за древесиной, разработка региональных регистров рисков, внедрение конкретных рекомендаций программы ЕПД ФЛЕГ в практику ведущих российских лесных компаний».

Как отмечалось на заседании, Архангельская область не случайно выбрана в качестве одного из пилотных регионов для выполнения программы. Проблема незаконных рубок в одном из ключевых лесных регионов страны стоит очень остро. Так, по словам начальника Управления государственного лесного контроля и надзора Департамента лесного комплекса

области Андрея Костина, в 2009 г. было выявлено более 700 случаев незаконной рубки леса. Объём незаконно заготовленной древесины составил 43,4 тыс. м³, а ущерб — более 300 млн руб. Вместе с тем в области уже накоплен значительный положительный опыт работы по противодействию нелегальным лесозаготовкам: принят областной закон «О регулировании отношений в сфере оборота древесины», создана межведомственная комиссия по борьбе с незаконными рубками, проводятся рейды по выявлению нарушений. Поэтому анализ наработок, проблем и путей их решения в рамках ФЛЕГ в Архангельской области может быть полезен не только для области, но и для страны в целом.

Страны координируют действия

25 марта в Представительстве Всемирного банка в Москве состоялась встреча экспертов по программе ЕПД ФЛЕГ. В ней приняли участие координаторы, консультанты и эксперты программы из Беларуси, Молдовы, России и Украины, представляющие все три организации-исполнительницы программы: Все-

мирный банк, Всемирный фонд дикой природы (WWF) и Международный союз охраны природы (МСОП). Гостями встречи стали официальные представители ЕС — Джон Базилл и Альберто Вольпато.

Собравшиеся обсудили статус программы на страновом и международном уровнях, перспективы её развития

в следующем году, а также вопросы более тесной координации работ в разных частях региона. Выступавшие с удовлетворением отмечали серьёзный прогресс в реализации пунктов рабочего плана программы на территории Беларуси, Украины, Молдовы и России. Участники встречи договорились подготовить

рекомендации для дальнейшего повышения эффективности управления программой, которые рассмотрит Группа координации программы. В частности, на встрече были даны следующие рекомендации:

* укрепить горизонтальные связи между страновыми командами программы;

* активизировать проведение методологических тренингов и информационный обмен в области коммуникаций, мониторинга и оценки, использования лучших практик, полученных на национальном уровне, и технических средств поддержки программы (веб-сайт, совместная база знаний и т. п.);

* более глубоко изучить потенциал сотрудничества с другими программами, выполняемыми в рамках механизмов ЕПД.

Отдельно обсуждалась повестка дня предстоящей региональной конференции Программы ЕПД ФЛЕГ, которая состоится в июле 2010 г. в Кишиневе.

Русский лес без браконьеров: мечта или программа



Остающаяся крайне актуальной для страны проблема сокращения объёма нелегальных рубок стала главной темой, обсуждавшейся на круглом столе «Совершенствование лесного законодательства России в свете инициатив ЕС по предотвращению торговли нелегально заготовленной древесиной и продукцией из нее», прошедшем **26 марта** в Торгово-промышленной палате (ТПП) РФ.

Не секрет, что Россия располагает свыше 1/5 лесных ресурсов планеты (запасы древесины в стране оцениваются примерно в 80 млрд м³), но распоряжаемся мы ими неэффективно — ежегодно до 15% древесины заготавливают нелегально. Между тем, в Лесном кодексе РФ, который сегодня регламентирует от-

ношения в лесном секторе, нет даже понятия «незаконные рубки» (возможно, отчасти поэтому во многих местах их стараются попросту не замечать). В связи с этим во вступительном слове открывшего обсуждение первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по природопользованию и охране окружающей среды Николая Чуркина и выступлениях многих участников особое внимание обращалось на то, что незаконные рубки ведут к сокращению не только лесных ресурсов и биоразнообразия, но и возможностей социально-экономического развития лесных регионов, ведения там честного бизнеса и торговли, а также подрывают веру в закон, способствуя правовому нигилизму.

Руководитель лесной программы WWF-России Елена Куликова рассказала о различных аспектах сотрудничества с ЕС по предотвращению нелегальных рубок в рамках процесса ЕПД ФЛЕГ. Как сообщил представитель Генерального директората Еврокомиссии по

экологии Джон Базилл, новый Регламент ЕС по лесоматериалам уже с 2011 г. заметно ужесточит требования к поставщикам древесины, которым придётся подтверждать легальность её заготовок (эти требования уже действуют в Бельгии, Великобритании, Германии, Дании, Нидерландах). А в США новое законодательство в этой сфере предусматривает уголовную ответственность не только за нелегальную заготовку древесины, но и за торговлю древесиной неизвестного происхождения. Поэтому и от России ждут совершенствования законодательной и нормативной базы в этой области, а от отечественных лесозаготовителей — гарантий легальности заготавливаемой древесины (например, подтвержденной наличием сертификатов FSC¹ или иных международных систем, которые сегодня уже выданы почти для пятой части арендуемых в стране лесных угодий).

Говоря о совершенствовании законодательства РФ в области лесных отношений, заместитель председателя Комитета ТПП по природопользованию и экологии Юрий Шуваев к числу приоритетов отнёс разработку и принятие

¹ FSC (Forest Stewardship Council — Лесной попечительский совет) — международное некоммерческое объединение с координационным центром в Бонне, основанное в 1993 г. для содействия экологически ответственному, социально ориентированному и экономически эффективному управлению лесами. С этой целью им разработаны 10 универсальных принципов и 56 критериев устойчивого и эффективного лесного хозяйства, адаптированных к условиям разных стран. FSC аккредитует проводящие сертификацию компании-аудиторы, которые, в свою очередь, контролируют соблюдение этих принципов сертифицируемыми хозяйствами.

Федерального закона «Об обороте древесины», определение в российских законах понятий «незаконная рубка» и «торговля незаконно заготовленной древесной продукцией», внесение изменений и дополнений в Лесной кодекс РФ, несовершенство которого очевидно всем. Кроме того, по его мнению, в борьбе с незаконными рубками важно укреплять межведомственное взаимодействие. Он предложил сосредоточить управление лесами в едином федеральном органе исполнительной власти, повысив ответственность его территориальных органов за состояние, использование, воспроизводство, охрану и защиту лесов.

Как уверял присутствующий заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоза) Борис Большаков, оставшиеся 10 тыс. инспекторов из прежних 70 тыс., входивших в разрушенную ныне единую систему лесоохраны, конечно же, не в силах предотвратить незаконные рубки в наших лесах, но к 2012 г. разработанная в этом ведомстве единая информационная система позволит следить за всеми руб-

ками и перемещениями древесины в 15 регионах страны, после чего этот опыт рассчитывают перенести на остальные субъекты РФ. Пока же в большинстве районов налицо рост нарушений лесного законодательства, особенно на участках лесного фонда, которыми прежде владели сельскохозяйственные организации, о чём собравшимся поведал начальник отдела Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры РФ Дмитрий Павлов.

Николай Кротов (руководитель Агентства лесного и охотничьего хозяйства Архангельской области), Алексей Павлов (начальник Комитета лесного хозяйства Вологодской области), Дмитрий Чуйко (ОАО «Группа Илим») и Владимир Горшков (РАО «Бумпром») делились опытом борьбы на местах с нелегальными рубками, незаконным оборотом древесины и продукции из неё и в то же время сетовали на несовершенство законодательства, недостаточную техническую оснащённость, слабость контроля и учёта, на высокие коррупционные риски в лесной сфере. Последний фактор, по мне-

нию ректора Всероссийского института повышения квалификации работников лесного хозяйства профессора Анатолия Петрова, больше всего тормозит развитие лесного хозяйства страны. Рецепт от болезни тот же — совершенствование законодательства.

Сходный лейтмотив звучал и в выступлениях представителей общественных организаций, в частности — консультантов программы ФЛЕГ от МСОП.

На круглом столе принята резолюция с обращениями к Совету Федерации, Государственной Думе, Правительству РФ, Минсельхозу, Рослесхозу, органам власти субъектов РФ и международным организациям по разным аспектам совершенствования лесного законодательства, разработки лесной политики, регламентации отношений в лесном хозяйстве страны и международных отношений в этой сфере.

Многие участники круглого стола после завершения его работы отмечали исключительную важность рассмотренных на нём проблем для судьбы лесов России и актуальность перемен в лесном секторе нашей экономики.

Почему в наших лесах не прекращаются нелегальные рубки

Государство сегодня готово закупать лесобумажную продукцию только у экологически ответственных и легальных поставщиков, но этому препятствует несовершенство закона. Эта тема стала одной из основных обсуждавшихся на семинаре «Экологически ответственные государственные закупки древесины и изделий из нее: мировой опыт и возможности развития в России», прошедшем **20 апреля** в московском бизнес-центре «Легион». На семинаре рассматривался широкий круг вопросов, связанных с перспективами введения в нашей стране практики экологически

ответственных государственных закупок древесины.

Мировой опыт свидетельствует: введение требований экологической ответственности в законодательство и политику государственных закупок не только помогает сохранить природу, но и оказывается одним из основных факторов, противодействующих браконьерским рубкам и нелегальному обороту древесины.

Большинство стран Евросоюза, а также Австралия, Канада, Мексика, Новая Зеландия, США, Япония и некоторые другие страны уже установили законодательные

требования о необходимости подтверждать легальность происхождения древесины и товаров из неё, поставляемых для государственных закупок.

Увы, как отметил в своем вступительном слове на семинаре директор WWF-России по природоохранной политике доктор географических наук Евгений Шварц, в России этот процесс пока находится на начальной стадии. Несмотря на то, что Правительство РФ приняло Постановление о порядке проведения экологической сертификации в стране, Федеральный Закон № 94, устанавливающий правила государственных закупок, запрещает

предъявлять поставщикам «избыточные» требования экологической и социальной ответственности. У нас до сих пор считают, что такие требования будут противоречить условиям рыночной конкуренции и антимонопольным правилам, поэтому против их введения активно выступает и Федеральная антимонопольная служба (ФАС).

В связи с этим представитель Федерального агентства лесного хозяйства Владимир Дмитриев утверждал, что без решительного изменения ФЗ № 94 сделать государственные закупки леса экологически ответственными будет едва ли возможно. В то же время, по его словам, с ФАС «можно и нужно договариваться». Необходимо также обратить должное внимание на приоритетные инвестиционные проекты в лесном комплексе, рассчитанные на привлечение экологически и социально ответственных пользователей, которые, как подчеркнул Дмитриев, «могут стать наилучшими поставщиками для государства». Поэтому все такие проекты впредь будут утверждаться только после согласования с Рослесхозом.

В недавно принятом ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» госзакупки были впервые названы одной из мер государственного регулирования, направленного на повышение энергоэффективности. «Этот подход не мешало бы распространить и на другие аспекты возможного влияния государственных закупок, не стесняясь включать

экологические требования при формировании условий госзакупок других видов товаров», — подчеркнула Екатерина Хмелева, координатор программы WWF-России по экологическому праву.

В России сегодня уже можно назвать несколько важных примеров — случаев, когда «экологическая ответственность» производителей становилась одним из решающих критериев, с помощью которых выявлялись победители тендеров на поставки по государственному закупкам. Это, в частности, «зелёные стандарты» Минприроды и опыт «экологических» закупок для предстоящей зимней Олимпиады в Сочи. Позитивные шаги в этом направлении отмечены в последнее время и на региональном уровне (например, в Архангельской области).

Ирина Горячкина из Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы обратила внимание на то, что столичные власти уже давно готовы делать закупки только у экологически ответственных поставщиков, но из-за несовершенств законодательства до сих пор подчас вынуждены во главу угла ставить экономию бюджета, а не экологические интересы горожан. По её словам, из этой ситуации возможны два выхода: возврат к отменённой ранее квалификационной системе отбора поставщиков или перевод добровольных экологических стандартов в обязательные в соответствии с ФЗ «Об охране окружающей среды».

Об одном из экологических стандартов, который мог бы быть положен в основу экологически ответственных государственных закупок, рассказал директор Российского представительства Лесного попечительского совета Андрей Птичников, который уверял, что добровольная лесная сертификация по схеме FSC — признанный во всём мире стандарт экологически ответственного управления лесами, заготовок лесных ресурсов и поставок лесобумажной продукции, своего рода гарантия того, что эта продукция изготовлена без ущерба не только для лесных экосистем, но и для интересов местного населения. Сегодня в мире сертификаты FSC уже имеют пользователи в 82 странах, которые ведут заготовки древесины на 131 млн га; в России — 23 млн га, т. е. почти 20% всей площади лесных угодий, на которых ведутся заготовки (вот только распределены они весьма неравномерно: 70% сертифицированных площадей находятся на Европейской территории страны, 21% — в Сибири и лишь 9% — на Дальнем Востоке).

Впрочем, хотя на семинаре говорили преимущественно о проблемах, его участники не скрывали, что смотрят в будущее с оптимизмом — «ответственным» госзакупкам леса в стране быть. Именно они и должны стать уже в недалеком будущем тем фактором, который во многом определит главные тенденции развития лесного сектора отечественной экономики.

Как сократить нелегальные заготовки

В соответствии с рабочим планом мероприятий Всемирного банка по Программе ЕПД ФЛЕГ **13 мая** в Красноярске прошла рабочая встреча «Разработка методических рекомендаций по подготовке и реализации комплекса мер по предотвращению и снижению масштабов незаконной заготовки и нелегального оборота

древесины и их апробирование на региональном уровне».

Во встрече участвовали около 20 специалистов и заинтересованных лиц, представляющих Администрацию Красноярского края, органы управления лесным хозяйством края, учреждения лесного хозяйства, арендаторов, неправительственные орга-

низации и Всемирный банк. На встречу были приглашены также представители организаций-партнёров Всемирного банка по программе ЕПД ФЛЕГ: WWF и МСОП.

В ходе встречи обсуждались результаты работы экспертов Всемирного банка по данному направлению: ход выполнения программы ФЛЕГ

в России в 2005–2010 гг.; незаконные рубки и противодействие им в РФ и её субъектах на примерах Архангельской области, Красноярского и Хабаровского краев (эксперт —

Е.Кузьмичёв); реализация программы ФЛЕГ в Красноярском крае (эксперт — В. Солдатов).

На встрече состоялось также свободное обсуждение положения дел по этой про-

блеме в Красноярском крае, проводился анализ результатов анкетирования ключевых участников лесных отношений. По итогам встречи подготовлены рекомендации.

Учёт специфики ООПТ



В рамках программы «Совершенствование правоприменения и управления в лесном секторе стран восточного направления Европейской политики добрососедства и России» **18 мая** этого года в г. Валдай (Новгородская обл.) МСОП в партнерстве с ФГУ «Национальный парк «Валдайский» и Ассоциацией заповедников и национальных парков Северо-Запада России провели тематическую сессию «Вопросы правоприменения в лесном секторе на особо охраняемых природных территориях».

Эта тема соответствует положению резолюции НКК программы ЕПД ФЛЕГ от 25 января 2010 г. о включении в российский план программы дополнительного компонента, посвященного совершенствованию правоприменения и управления лесами на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) как федерального, так и регионального уровней, и представляется сегодня весьма актуальной для многих отечественных ООПТ.

Место проведения сессии — Национальный парк «Валдайский» — тоже было выбрано не случайно. Не

секрет, что в границах ООПТ и рядом с ними расположено немало населённых пунктов, жители которых в той или иной степени вынужденно используют местные природные ресурсы (чаще всего с этим приходится сталкиваться в местах расположения национальных парков). Таким образом, особенность легального природопользования на данных территориях — в необходимости выполнять требования не только Лесного кодекса, но и Федерального Закона «Об особо охраняемых природных территориях».

Участники тематической сессии — руководители и сотрудники федеральных ООПТ Северо-Запада России, представители Росприроднадзора, общественных природоохранных организаций, местных органов власти и малого бизнеса — горячо и заинтересованно обсуждали как правовые вопросы земле- и природопользования на ООПТ и прилегающих территориях, так и создание условий для легального использования природных ресурсов ООПТ местным населением и малым бизнесом.

Консультанты программы от МСОП проинформировали собравшихся о механизмах и способах поддержки легального использования лесных ресурсов в пределах и по соседству с ООПТ, рассказали об опыте в сфере применения лесно-

го законодательства в России и Республике Беларусь. Руководители и сотрудники ООПТ поделились опытом решения разнообразных проблем в сфере правоприменения в лесном секторе и связанных с ним сферах деятельности. Так, директор ГПЗ «Полистовский» рассказал о положительном примере сотрудничества в рамках программы ЕПД ФЛЕГ между заповедником и консультантами МСОП.

В итоговой резолюции участники встречи подчеркнули необходимость систематизации, анализа и освещения в средствах массовой информации обсуждавшихся на сессии юридических проблем и наиболее актуальных для регионов расположения ООПТ вопросов в области лесопользования и других связанных с лесным хозяйством тем, а также сформулировали следующие рекомендации:

1. Уделить пристальное внимание лесным планам ООПТ и сопредельных территорий в рамках подготовки их к предстоящей экспертизе Рослесхоза в 2011 г.

2. Выделить вопросы развития на включённых в ООПТ землях в отдельное тематическое направление и рассмотреть возможность организации специального семинара, посвящённого правовым и организационным аспектам связанной с этим деятельности.

3. Изучить и распространить положительный опыт легального использования природных ресурсов в

ООПТ: ГПЗ «Полистовский» и НП «Русский Север».

4. Просить консультантов МСОП предоставить информационные материалы об опыте Республики Беларусь по организации и поддержке сети агроусадеб как одного из направлений местного устойчивого развития.

5. Просить МСОП организовать отдельный семинар, посвященный различным

аспектам участия местного населения в туристском обслуживании посетителей особо охраняемых природных территорий, а также предоставления последним продуктов питания местного производства, сувениров и разнообразных услуг.

6. Особо отметить остроту проблемы незаконных свалок и своевременного вывоза мусора на особо

охраняемых природных территориях, обусловленной существованием населенных пунктов на территориях ООПТ (поскольку основным источником мусора — именно местное население, а не посетители ООПТ).

7. Опубликовать основные результаты встречи в специализированных периодических изданиях.

Есть ли мера от браконьера?

18 мая в Администрации Архангельской области прошел круглый стол по проблемам незаконной заготовки и нелегального оборота древесины в Архангельской области. Мероприятие состоялось согласно рабочему плану Всемирного банка по Программе ЕПД ФЛЕГ.

На круглом столе выступили представители федеральных и областных органов исполнительной власти

в сфере управления лесами, правоохранительных органов, Всемирного банка и WWF, депутаты Архангельского областного собрания, сотрудники Архангельского государственного университета, Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства (СевНИИЛХ), неправительственных природоохранных организаций, заинтересованные лесопользователи.

По итогам обсуждения приняты рекомендации по подготовке и реализации комплекса мер, направленных на сокращение масштабов незаконной заготовки и нелегального оборота древесины в Архангельской области, а также предложения к методическим указаниям по порядку привлечения к ответственности за нарушения лесного законодательства.

Использовать опыт борьбы с незаконными рубками

18 июня в Московском представительстве Всемирного банка состоялся семинар «Реализация программы ФЛЕГ в России в 2005–2010 гг.: незаконные рубки и противодействие им в РФ и её субъектах (опыт Архангельской и Владимирской областей, Красноярского и Хабаровского краёв)». На семинаре обсуждались предварительные результаты работы и предложения, касающиеся концепции, структуры и содержания материалов, разрабатываемых в рамках тематического направления «Разработка методических рекомендаций (типового макета) по подготовке и реализации системы мер по предотвращению и сокращению нелегальных лесозаготовок и незаконного оборота лесоматериалов и их апроби-



рование на региональном уровне», разрабатываемого Всемирным банком в соответствии со страновым рабочим планом по реализации программы ЕПД ФЛЕГ в России.

В семинаре участвовали представители Министер-

ства сельского хозяйства РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоза), других федеральных и региональных министерств и ведомств, отраслевых объединений, руководители и специалисты предприятий лесного хозяйства и лесного бизнеса, ведущие эксперты в области противодействия незаконным рубкам леса из Москвы и упомянутых выше регионов, в том числе из некоммерческих и общественных организаций. На семинаре утверждена концепция методических рекомендаций по подготовке и реализации системы мер, направленных на предотвращение и сокращение нелегальных лесозаготовок и незаконного оборота лесоматериалов.

Борьба с коррупцией в лесном секторе

19 мая в Костроме прошло выездное заседание Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды на тему «Вопросы правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции при реализации лесного законодательства». В заседании приняли участие эксперты Всемирного банка и WWF, которые предоставили информацию о ходе реализации и приоритетных направлени-

ях программы ЕПД ФЛЕГ в России, а также ознакомили участников с основными результатами работ, выполняемых в рамках программы по тематике заседания. Среди участников заседания были представители Совета Федерации, субъектов РФ, представители органов управления лесами федерального и регионального уровня, прокуратуры, МВД, Росприроднадзора, ученые, эксперты, представители НПО.

На заседании обсужден ряд вопросов, связанных с коррупционными факторами и рисками в лесном секторе, законодательными барьерами на пути государственного лесного контроля и надзора, новыми тенденциями совершенствования международного законодательства, направленными на предотвращение нелегальных лесозаготовок и оборота древесины, борьбу с незаконными рубками в субъектах РФ.

Эксперты обсудили образовательный компонент программы ЕПД ФЛЕГ

В Московском представительстве Всемирного банка **17 мая** прошло совещание экспертов по проекту «Разработка и реализация типовых учебных модулей (в том числе — дистанционного обучения) по вопросам правоприменения в лесном секторе для программы повышения квалификации руководящих сотрудников и специалистов органов управ-

ления лесами». В семинаре участвовали и эксперты в этой области из других стран-партнёров в рамках Программы ЕПД ФЛЕГ: Молдовы, Беларуси и Украины, а также специалисты из Азербайджана, Армении и Грузии. Цель совещания — обсудить содержание и согласовать концепцию программы типовых модулей в целом и концепцию отдель-

ных модулей для их дальнейшей реализации.

Программа повышения квалификации будет разрабатываться в соответствии с действующими требованиями нормативных документов, регламентирующих дополнительное образование в РФ. Каждый образовательный модуль будет включать в себя как теоретические, так и практические занятия.

Как избавиться от незаконных рубок

28 мая в Хабаровске состоялось заседание круглого стола «Оценка состояния нелегального лесопользования и эффективности текущих государственных и общественных мер по борьбе с нелегальными рубками и оборотом древесины на территории Хабаровского края». Этот круглый стол организован Всемирным банком в рамках тематического направления странового плана программы ЕПД ФЛЕГ «Разработка методических указаний (типового макета) по подготовке и реализации

системы мер по предотвращению и сокращению нелегальных лесозаготовок и незаконного оборота лесоматериалов и их апробирование на региональном уровне».

В круглом столе участвовали представители Правительства Хабаровского края, Департамента лесного хозяйства ДВФО, других государственных структур, отраслевых союзов и ассоциаций, бизнес-сообщества, научно-исследовательских организаций, имеющих отношение к лесу, а также экологических

неправительственных организаций.

Участники обсудили проблемы борьбы с незаконной заготовкой и оборотом лесоматериалов на территории Хабаровского края, выработали предложения для активизации работы по предотвращению нелегального лесопользования, рассмотрели проект концепции методических указаний по противодействию незаконной заготовке и снижению масштабов незаконного оборота древесины на территории края.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Санкт-Петербург, 2005 г.

Мы, представители правительств стран Европы и Северной Азии (страны ЕСА), других стран-участниц, а также Европейской комиссии, принимающие участие в проводимой в Санкт-Петербурге Министерской конференции по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе,

1. подчёркивая, что страны несут ответственность за устойчивое управление своими лесами и за обеспечение исполнения своего лесного законодательства, что эффективное управление и правоприменение являются предпосылками для обеспечения устойчивого лесоправления;

2. также подчёркивая, что все страны, с учётом их международных обязательств, имеют суверенное право использовать свои лесные ресурсы и управлять ими для достижения целей национальной политики, и что правоприменение и управление в лесном секторе являются внутренним делом каждой из стран;

3. признавая, что проблемы правоприменения и управления в лесном секторе имеют последствия на всех уровнях: локальном, национальном, трансграничном, региональном, глобальном;

4. убеждены в том, что все страны экспортеры и импортеры лесной продукции, включая древесину и древесную продукцию, разделяют ответственность за принятие мер по прекращению незаконной заготовки лесных ресурсов и связанной с ними торговли;

5. подчёркивая, что в данном регионе меры в области правоприменения и управления в лесном секторе являются сложным межотраслевым вопросом, чувствительным в экономическом, экологическом, социальном и политическом смыслах и требующим эффективного сотрудничества различных органов государственной власти и других заинтересованных сторон;

6. признавая, что леса региона Европы и Северной Азии (ЕСА), на которые по оценкам приходится более одной трети мировой лесной площади, имеют глобальное значение и представляют собой значимый компонент региональной и глобальной систем жизнеобеспечения;

7. глубоко осознавая, что в данном регионе леса как прямо, так и косвенно служат основой жизнедеятельности сотен миллионов людей, являются источником долговременных экономических, социальных, культурных и экологических благ, а также играют жизненно важную роль в удовлетворении потребностей местного населения в энергоресурсах;

8. понимая, что эффективное управление лесами стимулирует создание положительно-го инвестиционного климата для социально-экономического развития и ответственного частного сектора;

9. подчёркивая фундаментальную роль правительства в обеспечении эффективного управления, включая законодательство, стратегии и институциональные возможности по обязательному исполнению таких законов для искоренения незаконных рубок, связанной с ними торговли и коррупции в лесном секторе;

10. выражая глубокую озабоченность тем, что правонарушения в лесном секторе представляют собой серьезную проблему во многих странах региона, подрывая усилия, направленные на обеспечение устойчивого лесоправления;

11. признавая, что масштаб незаконной деятельности в лесной отрасли варьирует от несанкционированной заготовки древесины для топлива местным населением до незаконных коммерческих лесозаготовок для сбыта на рынках внутри страны и за рубежом;

12. признавая также, что несанкционированные заготовки дров, особенно бедными слоями местного населения в некоторых странах региона, зачастую связаны с отсутствием у них надлежащего социального и материального обеспечения или доступа к соответствующим ресурсам, и чрезмерным регулированием в этой сфе-

ре в условиях, когда местные жители вовсе не имеют или имеют недостаточно альтернативных источников доступной по цене энергии;

13. выражая глубокую озабоченность тем, что незаконная деятельность, включая коррупцию, оказывающая влияние на лесной сектор, а также имеющие существенные отрицательные последствия, в том числе общее ослабление принципа верховенства закона;

потеря доходов для государства и частного сектора и источников дохода для местного населения; деградация лесных экосистем, биоразнообразия и мест обитания диких видов флоры и фауны, в том числе и в особо охраняемых территориях; увеличение опасности лесных пожаров и утрата запасов углерода;

14. отмечая, что незаконная деятельность в лесном секторе также отрицательно сказывается на вкладе лесов в выполнение согласованных на международном уровне задач в области развития, направленных на повышение благосостояния населения за счёт сокращения бедности;

15. осознавая, что развитие рыночной экономики, изменение в системах энергообеспечения, изменение роли государства и частного сектора во многих странах региона ставят перед структурами, ответственными за управление лесами, новые задачи и зачастую требуют пересмотра и корректировки политики, правовых и институциональных основ;

16. учитывая тот факт, что эффективное правоприменение в лесном секторе требует наличия легко доступной и доводимой до сведения общественности информации о лесоправлении, лесной политике, законодательстве и об их применении;

17. осознавая, что многие страны региона не обладают достаточными возможностями для обеспечения исполнения своего лесного законодательства и реализации своей лесной политики, а также испытывают серьезную необходимость пересмотра и усовершенствования своего действующего законодательства и укрепления институтов и административных систем, осуществляющих функции распределения лесных ресурсов, мониторинга и контроля за их использованием;

18. будучи убеждёнными в срочной необходимости проявления политической воли на самом высоком уровне и поддержки как крайне

важного для борьбы с незаконными рубками, связанной с ними торговлей и коррупцией в регионе, а также торговлей за пределами региона;

19. будучи также убеждёнными в том, что сотрудничество между судебными, правоохранительными органами разных стран, лесными ведомствами и другими ведомствами, занимающимися торговлей и вопросами развития, крайне важно для повышения эффективности правоприменения и управления в лесном секторе региона;

20. подчёркивая срочную необходимость странами предпринять совместные действия, направленные на борьбу с незаконными рубками и связанными с ними торговлей нелегальной древесиной и коррупцией;

21. признавая возможности значительно усиления взаимного влияния процессов ЕСА ФЛЕГ с другими региональными процессами ФЛЕГ, а также международными институтами и другими процессами в области лесной политики;

22. осознавая критически важный вклад, который могут внести в решение проблематики ФЛЕГ частный сектор и организации гражданского общества;

Настоящим подтверждаем и декларируем свои намерения в отношении следующего:

На национальном уровне в регионе ЕСА

1. мобилизовать политическую волю на самом высоком уровне и включить совершенствование системы правоприменения и управления в лесном секторе (ФЛЕГ) в число приоритетных задач программы развития и реформирования системы государственного управления;

2. пересмотреть и при необходимости актуализировать лесное законодательство и нормативные акты, обеспечив их согласованность между собой и гармонизацию с законодательством и политикой в области управления природными ресурсами, а также в соответствии с обязательствами в рамках международных соглашений;

3. укреплять по необходимости межведомственное сотрудничество, кадровые и институциональные возможности, в частности в органах правоприменения и судебной системы для обе-

спечения исполнения существующего законодательства, связанного с деятельностью в лесном секторе;

4. оценивать, определять и вырабатывать стратегии устранения главных причин незаконных рубок и связанных с ними торговли нелегальной древесиной и коррупции, нелегальной заготовки древесного топлива местным населением, а также несанкционированной эксплуатации лесов в особо охраняемых природных территориях, представляющей угрозу сохранению биоразнообразия;

5. в приемлемые сроки сформулировать конкретные действия с чётко определёнными целями, в том числе мониторинг прогресса в их осуществлении, например, с учётом рекомендаций министерской декларации и прилагаемого индикативного перечня действий в национальные лесные программы или в эквивалентные им программы;

6. признавать права местных жителей, жизнь которых зависит от леса, уважая их традиционные права и практику лесопользования, и принимая во внимание их традиционные знания, и способствовать участию коренных малочисленных народов и местного населения в лесопользовании, с целью обеспечения их социально-экономического и культурного развития и охраны местных природных ресурсов;

7. вовлекать все заинтересованные стороны, включая представителей коренных малочисленных народов, местное население, частных лесовладельцев, НПО и промышленность в процесс выработки и реализации лесного законодательства и лесной политики в рамках открытого процесса, основанного на принципе участия, таким образом способствуя повышению прозрачности, сокращению коррупции, повышению уровня справедливости и сводя к минимуму неправомерное влияние привилегированных групп;

8. разрабатывать и внедрять антикоррупционные механизмы для применения против коррупции в лесной отрасли и влияния на отрасль в соответствии с общими антикоррупционными усилиями, в том числе кодексы поведения, наилучшая практика и профессиональная ответственность, и применять международно признанные принципы для борьбы с организованной преступностью;

9. собирать и распространять открытую информацию о лесных ресурсах, предоставлении прав на них и их эксплуатации в форме, доступной для населения;

10. осуществлять мониторинг и публиковать информацию по торговым потокам древесины и древесной продукции на внутреннем и международном рынках и способствовать, где это возможно, созданию систем отслеживания происхождения древесины, проверяемых третьей стороной;

11. информировать все заинтересованные стороны и вовлекать их в процесс оповещения общественности о масштабах и уровне незаконных рубок леса и связанных с ними торговли и коррупции и их негативном воздействии на полезные функции леса, которые используются обществом;

На международном уровне

12. развивать сотрудничество, максимально используя возможности существующих структур, в целях укрепления системы правоприменения и управления в лесном секторе и своевременного обмена информацией и опытом между странами, в частности, с осуществляющими экспорт и импорт древесины и древесной продукцией;

13. способствовать развитию сотрудничества и укреплять национальные возможности для мониторинга торговых операций с древесиной и древесной продукцией;

14. поддерживать сотрудничество по борьбе с браконьерством и незаконной торговлей ресурсами дикой природы, связанной с незаконными рубками, включая сотрудничество в рамках конвенции CITES;

15. интегрировать в рамках действующих механизмов систематический мониторинг, оценку и отчётность по результатам, достигнутым в рамках ФЛЕГ;

16. способствовать развитию сотрудничества и партнёрств между частным сектором и гражданским обществом с целью эффективной борьбы с незаконными лесозаготовками и связанной с ней торговлей и коррупцией;

17. уделять приоритетное внимание и усилить трансграничное сотрудничество между странами в приграничных территориях, требующих согласованных действий и эффективных

мер контроля для борьбы с незаконными рубками и связанной с ними торговлей;

18. развивать международные возможности осуществления мониторинга, оценки и отчетности в таких сферах как торговые потоки и таможенная информация для повышения прозрачности торговой деятельности и в развитие торговли легально заготовленной древесиной;

19. укреплять международное сотрудничество в целях формирования и расширения в странах соответствующего институционального и кадрового потенциала, способствовать передаче технологий и обмену информацией в целях борьбы с нелегальными рубками и стимулирования торговли легально заготовленной древесиной;

20. шире распространять информацию о законности продукции, включая сведения о её происхождении, посредством таких мер, как добровольные системы отслеживания происхождения древесины и системы лесной сертификации для продвижения на рынках легально заготовленной древесины

21. сотрудничать с организациями гражданского общества, включая частный сектор, в целях информирования потребителей о проблемах, создаваемых незаконными рубками и связанной с ними торговлей и коррупцией;

22. работать с другими регионами и с многосторонними инструментами и процессами по вопросам, связанным с ФЛЕГ.

Настоящим мы также подтверждаем решимость

23. одобрить связанный с настоящей Декларацией Индикативный перечень действий, который представляет собой рамочную основу для выработки возможных действий правительствами, а также структурами гражданского общества, включая частный сектор, в целях реализации намерений, изложенных в настоящей Декларации;

24. призвать соответствующие международные и региональные организации и процессы, связанные с лесной политики, а также научные учреждения (см. Приложение I) в соответствии со своим мандатом поддержать Санкт-Петербургскую декларацию и реализацию Индикативного перечня действий;

25. призвать международный координационный комитет продолжить выполнение своей роли организатора процесса ЕСА ФЛЕГ с фокусом на реализацию Санкт-Петербургской декларации и ее индикативного перечня действий;

26. обратиться к Всемирному банку с предложением о продолжении выполнения им важной роли организатора реализации Санкт-Петербургской декларации и её индикативного перечня действий;

27. договориться о проведении встречи соответствующего уровня совместно с представителями гражданского общества и частного сектора в течение следующих двух-трех лет для обмена опытом реализации и извлеченными уроками, а также для определения направлений деятельности, требующих дальнейших действий и сотрудничества;

28. договориться о проведении следующей министерской конференции в течение последующих пяти лет для оценки достигнутых результатов в области правоприменения и управления в лесном секторе, включая реализацию Индикативного перечня действий и определения дальнейших необходимых шагов;

29. пригласить другие страны присоединиться к Декларации и поддержать реализацию Индикативного перечня действий.

Эта Декларация принята путем аккламации следующими странами:

Австрия, Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Германия, Греция, Грузия, Дания, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кыргызстан, Китай, Латвия, Литва, Бывшая югославская Республика Македония, Республика Молдова, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сербия и Черногория, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Хорватия, Швеция, Эстония, Япония

Санкт-Петербург, Россия
25 ноября 2005 года

Министерский процесс по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии

Индикативный план действий по реализации Санкт-Петербургской декларации

Настоящий Индикативный перечень действий (ИПД) призван выступить в качестве общего рамочного документа по возможным действиям, предпринимаемым правительством, а также гражданским обществом (включая НПО и частный сектор). Выбор элементов будет зависеть от конкретных потребностей, являющихся приоритетными для той или иной страны. Элементы настоящего ИПД также будут способствовать мобилизации поддержки со стороны доноров и многосторонних организаций.

1. Национальный уровень в пределах региона ЕСА

(i) Политические основы

- Формирование и реализация в приемлемые сроки национального плана действий, интегрированного в структуру национальной лесной политики и содержащего чётко установленные цели, мероприятия и индикаторы успешности их выполнения, направленные на решение вопросов, поставленных в Декларации;

- Создание национального механизма эффективного межведомственного, межотраслевого и многостороннего сотрудничества, направленного на разработку и реализацию плана действий на согласованной и прозрачной основе;

- Периодическое представление отчётов о ходе реализации плана в соответствии с согласованными целями и индикаторами;

- На основе согласованных целей и индикаторов провести базовый анализ с тем, чтобы полученные в 2010 г. к следующей министерской встрече результаты, использовались для определения эффективности реализации индикативного перечня действий на национальном уровне;

- Признать разработку и осуществление национальных планов действий в качестве приоритетной задачи в национальных запросах на поддержку и финансирование со стороны международных финансовых органов таких как Всемирный банк, FAO, прочие меж-

дународные организации и двусторонние донорские агентства;

(ii) Законодательная система

- Достижение общего понимания концепций, определений и терминов, связанных с процессом ФЛЕГ, между различными заинтересованными сторонами;

- Анализ и, при необходимости, совершенствование лесного и связанного с ним законодательства в целях борьбы с нелегальными рубками и коррупцией и создание, при необходимости, соответствующего потенциала для эффективной реализации и применения такого законодательства. В этой связи, рассмотрение риска возникновения «ложных стимулов» за счёт чрезмерного увеличения стоимости «легальной» лесной продукции; и необходимости обеспечения доступа сельского населения, особенно бедных слоев населения сельских районов, к основным лесным ресурсам, например, топливной древесине;

- Содействие однозначному и полномасштабному признанию прав собственности и прав на использование ресурсов за счёт разработки и распространения:

- чётких требований и обязательств в отношении прав землевладения и землепользования;

- чётких и однозначных юридических определений и нормативов, касающихся лесных ресурсов и методов ведения лесного хозяйства;

- открытого и прозрачного процесса предоставления прав и платы за пользование лесными ресурсами;

(iii) Создание институциональной основы и потенциала

- Обеспечить надлежащее применение таможенных кодов в целях облегчения точного контроля товаропотоков древесины и лесной продукции;

- Создание открытой и прозрачной базы данных о внутренней и международной торгов-

ле древесиной и лесной продукцией в целях контроля и представления данных о ходе выполнения поставленных задач;

- Поддержка сбора и распространения в доступной для общественности форме информации, касающейся управления парками, охраняемыми территориями, лесными концессиями и другими лесными объектами;

- Предоставление более широких возможностей заинтересованным сторонам лесной отрасли, включая частный сектор, а также неправительственные организации в области охраны окружающей среды, социальной сферы и развития, а также организации коренных народов, для повышения уровня осведомленности общественности о значимости нарушений лесного законодательства и участия в формировании и реализации государственных стратегий, связанных с управлением и правоприменением в лесном секторе;

- Укрепление институциональных механизмов и наращивания возможностей и поддержка мониторинга, оценки и представления результатов с участием представителей различных групп заинтересованных сторон, в том числе гражданского общества и частного сектора;

- Наращивание возможностей внедрения инструментов борьбы с коррупцией;

(iv) Устойчивое управление лесами

- Предоставление информации о нормативных актах, касающихся распределения лесных ресурсов и устойчивого лесопользования, всем заинтересованным сторонам, связанным с лесной отраслью;

- Уделение приоритетного внимания борьбе с нелегальными рубками и браконьерством и укрепление правоприменения на лесных территориях, в том числе и на особо охраняемых;

- Создание условий, а также пропаганда использования инструментов и методов, связанных с устойчивым лесопользованием и лесопользованием, позволяющих принимать гибкие экономически эффективные решения, которые могут включать

- Ответственные закупки древесины частными и государственными структурами;

- Системы управления окружающей средой, руководства и планы по лесопользованию для соответствующих типов лесов;

- Возможности оперативного контроля/системы слежения в частном секторе, включая обследования с помощью ГИС и независимые системы верификации;

- Сертификация цепи поставок в отношении отдельных источников происхождения продукции;

- Кодексы поведения для производителей и покупателей;

- Системы сертификации для устойчивого лесопользования;

- Спутниковая информация и данные ГИС;

- Мониторинг и оценка лесных ресурсов и лесохозяйственных мероприятий и предоставление информации общественности на своевременной основе и в доступном формате;

- Оценка адекватности финансирования и управления государственными лесами и, при необходимости, определение способов укрепления системы устойчивого управления государственными;

- Принять меры в обеспечение эффективного управления и надлежащей поддержки особо охраняемых природных территорий, сохранения лесного биоразнообразия и негосударственных лесов;

(v) Сельское развитие, обеспечение средств к существованию и борьба с бедностью

- При взаимодействии с более широкими программами сельского развития, определение, создание и финансирование расширенных альтернативных экономических возможностей для зависящих от лесов групп населения с целью сокращения масштабов незаконной лесной деятельности и снижения нагрузки на лесные экосистемы. Эти мероприятия могут включать следующее:

- Содействие инвестициям и создание альтернативных видов занятости и источников доходов;

- Развитие связанных с лесами и альтернативных источников энергии;

- Создать возможности увеличения доходов для местного населения из устойчиво управляемых лесов;

(vi) Торговля и таможня

- Выявлять трансграничные районы, наиболее уязвимые с точки зрения нелегаль-

ной торговли древесиной, и уменьшать их уязвимость;

2. Международный уровень

(i) Вопросы лесной политики

- Содействие, где это уместно, интеграции элементов Министерской декларации с другими международными инициативами в области лесной политики, в частности, такими текущими международными инициативами, как предложения «Группы восьми», ЦРТ, процессы гармонизации C&I, ФЛООН, ФАО и ИТТО;

(ii) Торговля и таможен

- Содействие сбору, синтезу и обмену данными об импорте/экспорте древесины и лесной продукции и их интеграции в международные открытые базы данных (например, ФАО, ИТТО);

- Обеспечить надлежащее применение таможенных кодов в целях облегчения точного контроля товаропотоков древесины и лесной продукции;

- Поддерживать сотрудничество в выявлении трансграничных районов, наиболее уязвимых с точки зрения нелегальной торговли древесиной, и уменьшать их уязвимость к приграничной торговле нелегально заготовленной лесной продукцией, в том числе посредством:

- проведения тренингов для таможенной службы по вопросам правоприменения;

- применения систем отслеживания древесины;

- использования новых или улучшенных баз данных по приграничной торговле;

(iii) Исследования

- Поддержка осуществления многопрофильных исследований по выявлению основных причин нелегальных рубок и связанной с ними коррупции;

(iv) Совместные действия по реализации

- Укрепление существующих механизмов координации действий по борьбе с нелегальными рубками и незаконной трансграничной торговлей лесной продукцией для обмена информацией и опытом, а также представления информации о ходе реализации Санкт-Петербургской декларации и индикативного перечня действий, включая механизм экспертного анализа;

- Развивать сотрудничество и обеспечить поддержку по реализации и мониторингу Индикативного перечня действий и последовательно разрабатываемых региональных и/или национальных стратегий и планов действий со стороны многосторонних организаций, включая Всемирный банк, ФАО, и других членов СРП, UNECE, и Министерские конференции по защите лесов Европы (Паневропейский процесс), а также Европейское сообщество и двусторонние донорские организации, и направлять действия, выполняемые по программам работ данных организаций, через их руководящие органы;

- Обмениваться знаниями по наилучшей практике в области лесоправления и правоприменения;

- Развитие сотрудничества с Конвенцией ООН по трансграничной организованной преступности и другими соответствующими многосторонними программами в целях поддержки реализации Индикативного перечня действий;

- Поддержка стран в их усилиях, направленных на повышение прозрачности деятельности и расширение доступа к данным, содействие обмену информацией между государственным и частным сектором и финансирующими организациями в области незаконных финансовых операций и отмыванием денег, связанных с нелегальными рубками и связанной с ними торговлей;

- Сотрудничество с заинтересованными странами в реализации региональных и/или национальных стратегий или планов действий, включая обучение должностных лиц, ответственных за правоприменение в лесном секторе, сотрудников таможенных органов, прокурорских работников, а также представителей частного сектора и гражданского общества в целях создания потенциала для применения инструментов контроля лесной деятельности и условий ее осуществления;

- Стимулировать, принимать или расширять политику государственных закупок древесины, которая благоприятствует законной древесине, там, где подобная политика может повлиять на использование частным сектором древесины легального происхождения, а также передавать такой полученный опыт другим.

Планета «лысеет»

Сенсацией выглядят тревожные выводы недавних исследований группы американских учёных из университетов штатов Нью-Йорк и Южная Дакота под руководством доктора Мэтью Хансена (Matthew C. Hansen), опубликованные в одном из апрельских номеров журнала «Proceedings of the National Academy of Science». Как утверждают авторы, из анализа фотографий со спутника следует, что все официальные отчёты о благополучном состоянии лесов на планете не соответствуют действительности.

На самом деле, как утверждают авторы, лишь в 2000–2005 гг. площадь лесов в мире сократилась более чем на 1 млн км² — не только из-за рубок, но и за счёт естественных факторов (например, лесных пожаров).

Снимки с орбитального спутника «Landsat» позволили выявить регионы, где ситуация выглядит особенно тревожной. Вопреки распространённым мифам, быстрее всего сокращается площадь лесов не в тропиках, а в бореальной зоне, на втором месте — влажные тропические леса, далее — листопадные тропические леса и, наконец, леса умеренного пояса. Если же сравнивать ситуацию на разных континентах, то больше всего лесов теряет Северная Америка. А среди стран, где площадь лесов сокращается быстрее остальных, «лидируют» Бразилия, Канада и Россия.

Для оценки темпов обезлесения ранее было предложено несколько разных способов. Существует и официальная статистика, которую предоставляет, например, Продовольственная и сельскохозяйственная организа-

ция ООН (Food and Agriculture Organization — FAO), поддерживающая Программу оценки лесных ресурсов (Forest Resources Assessment — FRA). Но эти данные, если их применять для глобальных оценок, могут оказаться источником серьёзных ошибок. Дело в том, что площади лесных ресурсов в разных странах оценивают на основе разных показателей и методов. Да и само понятие лесной территории не везде одинаково. Естественно, что с такими разрозненными данными работать очень сложно, а составить более-менее надёжное представление о динамике лесных экосистем на планетарном уровне и вовсе невозможно.

Все эти трудности устраняются при использовании дистанционных методов — они работают на больших территориях, по сути, в глобальном масштабе, а проведение космической съёмки в разных диапазонах электромагнитного спектра позволяет различать разные типы биомов: бореальные леса, влажные и сухие тропические леса, леса умеренного пояса и т. д. Главное же, эти данные не зависят от использованных статистических данных и каких-либо субъективных оценок, а отражают реальную ситуацию.

Итак, по подсчётам американских учёных, за пять лет площадь бореальных лесов планеты уменьшилась на 351 тыс. км². Учёные пришли к выводу, что сокращение площади лесов в этой зоне на 60% обусловлено пожарами, а на 40% — вырубками. Влажные тропические леса оказались на втором месте — за пять лет их площадь сократилась на 272 тыс. км².

Среди стран «лидером», как уже отмечалось, стала Бразилия, площадь лесов которой сократилась за пять лет на 165 тыс. км². Иными словами, ежегодно эта страна теряет 33 тыс. км² леса (26 тыс. км² — влажных тропических лесов и 7 тыс. км² — листопадных лесов). Второе место авторы отвели Канаде. Хотя, по официальным данным, представленным в регистре FRA и используемым во всех международных отчётах, площадь лесов в Канаде вообще не сокращается, снимки со спутников говорят об обратном. Канада за пять лет потеряла 160 тыс. км² лесных территорий — почти столько же, сколько и Бразилия. Основные причины таких огромных потерь — рубка леса на юге страны и пожары на севере.

Россия, потерявшая за пять лет 144 тыс. км² лесов, заняла в этом «чёрном» списке третье место. Сильнее всего от рубок сократилась площадь лесов в Европейской части страны и на Дальнем Востоке. В Сибири главной причиной сокращения площади лесов остаются лесные пожары (по данным, приведённым в Государственном докладе «О состоянии и охране окружающей среды РФ», в 2008 г. число пожаров достигло 25,6 тыс., а пройденная ими площадь — 23,7 тыс. км²).

В заключение авторы подчеркивают, что для принятия конкретных решений по спасению лесов на планете крайне важно более детально рассмотреть динамику лесных площадей в отдельных регионах «лесных» стран и выяснить вклад разных причин, которые вызывают изменения в лесных экосистемах.

Лесное «хранилище» углерода

Как утверждает в недавно подготовленном американскими и канадскими учёными докладе «Углерод, о котором мир забывает», бореальные леса Канады, простирающиеся от 70-й до 50-й параллели (от Юкона до Ньюфаундленда), стали крупнейшим «хранилищем» углерода на планете. По оценкам авторов доклада, в этой экосистеме связаны и хранятся в общей сложности 208 млрд т углерода (71 млрд — в бореальных лесах и 137 млрд — в находящихся в них торфяниках) — это эквивалент всех антропогенных выбросов в мире за последнюю четверть века. В бореальных лесах на 1 га связывается почти вдвое больше углерода, чем в тропических.

Авторы доклада подчеркивают, что значение бореальных лесов необходимо учитывать при разработке любого будущего международного соглашения о сокращении выбросов в атмосферу парниковых газов, чтобы «создать дополнительные стимулы для сохранения экосистем Севера».

Недобросовестным лесозаготовителям — бойкот!

Крупный финский лесопромышленный концерн UPM разорвал контракт с компанией APRIL, варварски уничтожающей тропические леса Индонезии ради пальмового масла и бумаги. Финская компания, поставляющая бумагу на рынки США, Европы, Китая и Австралии, признала, что APRIL заготавливает древесину «в экологически уязвимом регионе». По оценкам Гринпис, ранее UPM закупала свыше 4% всей произведенной APRIL древесины

— на сумму более 55 млн долл. США в год.

Это произошло после того, как Гринпис собрал убедительные доказательства (включая аэрофотоснимки), свидетельствующие о том, что APRIL вырубает тропические леса и осушает торфяники на полуострове Кампар (провинция Риану), что противоречит законодательству Индонезии.

Ещё до 2002 г. влажные тропические леса занимали на полуострове 700 тыс. га, но уже к 2007 г. их площадь сократилась почти вдвое в результате вырубок, осушения, пожаров. На «освобождённых» таким образом площадях высаживают плантации акациевых деревьев, признанных наиболее подходящими для производства бумаги. Основные арендаторы лесов и производители целлюлозы и бумаги в здешних местах — индонезийские компании Asia Pulp & Paper (APP) и Asia Pacific Resources International Holding Limited (APRIL). На их долю приходится почти 80% этого сектора индонезийской экономики, они владеют крупнейшими заводами по переработке целлюлозы в мире.

Международный лагерь, организованный «Гринпис», работал на п-ве Кампар в октябре—ноябре 2009 г. В нём постоянно проживали 50–70 волонтеров из Австралии, Бельгии, Германии, Индонезии, Италии, Филиппин, Китая, Новой Зеландии, Тайланда, Финляндии, Франции, Швейцарии и ряда других стран. Активисты строили дамбы, препятствуя осушению торфяников, блокировали экскаваторы, роющие каналы, приглашали послов ряда европейских стран, а также журналистов, актёров, писателей, дабы привлечь внимание к проблеме вырубки лесов и дополнительному увеличению выбросов парниковых газов за счёт обезлесения.

Тем временем, по данным WWF, подлинная трагедия происходит и на острове Борнео

(Калимантан), где варварски уничтожаются влажные тропические леса, которые к тому же растут на торфяниках. Деревья, растущие на торфяниках, здесь уничтожают ради освобождения земли под плантации масличных пальм, из плодов которой получают пальмовое масло. По оценкам экспертов WWF, правительство Индонезии уже продало четверть всех тропических лесов, растущих на торфяниках Борнео. И масштабы вырубки растут год от года — ведь спрос на пальмовое масло, широко используемое в пищевой промышленности и для выработки биотоплива, остаётся в мире устойчиво высоким, а Индонезия занимает одно из первых мест в мире по его производству. Между тем, возраст здешних лесов достигает 8 тыс. лет. Они поглощают углерода до 6 тыс. т/га — в 50 раз больше, чем тропические леса, которые растут не на торфяниках. После вырубки лесов торфяники всё чаще начинают гореть, что ведёт к выбросам в атмосферу огромного количества углекислого газа — по оценкам специалистов, только в 2006 г. в результате торфяных пожаров в Индонезии в атмосферу попало до 900 млн т CO₂ — это примерно шестая часть всех мировых выбросов, связанных с рубками лесов. А из 5,8 млн га торфяников в индонезийской части Борнео почти половина уже уничтожены.

В связи с этим WWF требует запретить выращивание масличных пальм на участках, занятых тропическими лесами в настоящее время или прежде. Участники круглого стола по сбалансированному и рациональному развитию производства пальмового масла (RSPO) разработали особый сертификат RSPO, который должен стать своего рода гарантией безопасности для окружающей среды — подтверждением того, что пальмовое масло получено без нанесения ущерба для природы.

Пожары – во благо лесу?

Лесные пожары на северо-тихоокеанском побережье США в результате глобального потепления могут стать более частыми и обширными, но, как ни парадоксально, это может пойти даже на пользу лесу, уверяет биолог Джон Бэйли (John Bailey) с кафедры лесотехники, лесных ресурсов и менеджмента Университета штата Орегон, считающий, что пожары следует рассматривать не только как неизбежное зло для лесов, но и как важный механизм управления лесными экосистемами. «Пожар — естественный процесс, помогающий восстанавливать экосистемы лесов. Мы же тратим уйму денег на то, чтобы остановить огонь, вместо того, чтобы научиться рассматривать его как партнё-



ра, а не всегда как врага», — убеждён Бэйли. По его мнению, пожары могут помочь лесам вернуться к тому состоянию, когда они росли здесь без вмешательства человека.

Как считает учёный, новые исследования недвусмысленно указывают на то, что огонь снижает конкуренцию за влагу и питательные вещества и поддерживает здоровье деревьев, переживших пожар, улучшая их сопротивляемость болезням

и насекомым. Пожары также развивают сложную структуру леса, а иногда — создают дополнительное пространство для его обновления.

Бэйли убежден, что переход от предотвращения пожаров к управлению ими потребует серьёзного сдвига в сознании общества и государства, где все лесные пожары рассматриваются как абсолютное зло. Но, по его словам, новый взгляд не только принесёт пользу лесам, но и сэкономит много денег, а также позволит, наконец, глубже исследовать природную роль пожаров для лесов штата.

По данным департамента леса штата Орегон, за последние десять лет в штате в среднем регистрировались около 1,1 тыс. пожаров на общей площади в 108,3 км².

«Бесценным» лесам Подмоскovie — реальную цену

Десятый арбитражный апелляционный суд в конце апреля удовлетворил иск Федеральной антимонопольной службы (ФАС) и признал незаконными два аукциона по продаже прав на лесные участки в районе Рублево-Успенского шоссе, проведённые Мослесхозом 19 и 20 декабря 2007 г. Теперь владельцы участков могут потратить купленную землю.

На торги, организованные Мослесхозом в 2007 г., были выставлены права аренды 69 участков в Московской области общей площадью почти 1000 га. При рыночной стоимости земли на Рублёвке на тот момент около 10 тыс. долл. за сотку стартовые цены на аукционе были ниже 1 тыс. руб. (!?) за сотку. Заявки на участие в торгах принимались считанные часы, и подать их смогли только «нужные» люди, кото-



рых на аукцион приглашали по особым спискам. Самое удивительное заключается в том, что результаты этих торгов уже проверяла Генпрокуратура и признала их действительными. Однако в ФАС сочли, что Мослесхоз нарушил закон о конкуренции, ограничив приём заявок на торги, и обратились в суд. В процессе разбирательства, когда подробности аукционов были преданы огласке, из-за разразившегося скандала своей должности лишился руководитель Мослесхоза Сергей Сопин.

Впрочем, ФАС оспаривает результаты далеко не всех аукционов Мослесхоза. Так, до сих пор нет претензий к торгам, прошедшим 18 декабря 2007 г., на которых распределяли права на 22 участка общей площадью 490 га. Самый крупный (площадью 397 га) в Истринском районе достался компании «Эковест», подконтрольной Роману Абрамовичу, по цене в 615 руб. за сотку. Среди других «победителей», по данным газеты «Ведомости», президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин (2 га в Одинцовском районе), актриса Юлия Рутберг (20 соток), президент фонда «Новое поколение» Ольга Смородская (66 соток) и другие не менее известные, экономные и удачливые участники «конкурса».

Уничтожаем природное наследие

В Майкопе Управление лесами Республики Адыгея провело аукцион по продаже прав на аренду 125 лесных участков на территории нескольких местных лесничеств, в том числе на 8 участках в Новопрехладненском районе Гузерипльского лесничества, расположенных на гребне хребта Слесарный — части природной территории «Район горы Большой Тхач», а также на склонах горы Корыто, в верховьях ручья Медвежка, в районе поляны «Первое тырло».

По мнению природоохранных НПО, эти рубки нанесут невосполнимый ущерб не только природе Адыгеи, но и планам использовать этот район в рекреационных целях. Лесозаготовители могут разрушить красивейшие места, использование которых для рекреации могло бы принести республике гораздо больше выгод.

Рубки намечены в районе, где сохранились девственные леса, обладающие высочайшей природоохранной и рекреационной ценностью. Они находятся в непосредственной близости от природного парка «Большой Тхач». При проектировании этой особо охраняемой природной территории данный участок Слесарного хребта также должен был войти в её состав. Но парк, к сожалению, был создан только на половине запланированной территории (3700 га). В 1999 г. он вошёл в состав объекта «Западный Кавказ», включённого в список Всемирного природного наследия, так что, если бы не противодействие местных лесозаготовителей и бездействие республиканского Комитета по лесу, та территория, где сейчас запланированы массовые рубки, тоже была бы защищена статусом

объекта Всемирного природного наследия.

Пока же масштабные рубки в центральной и северной частях хребта уже нанесли непоправимый ущерб девственной природе. Они не затронули только гребень хребта и отдельные примыкающие участки. И именно там сейчас собираются вести массовые рубки. Анализ показал, что сплошные рубки на хребте Слесарный — это не только издевательство над природой, но и откровенное нарушение лесохозяйственных норм. Фактически эти рубки — заведомо незаконные. Например, одну из них собираются вести на участке, где растут реликтовые и эндемичные породы. Такие участки имеют заповедный режим, и на них рубки не разрешены, а 7 из 8 делянок на других участках расположены на склонах крутизной более 20°, где рубки с применением трелёвки тракторами вообще запрещены — трелёвка возможна только с использованием канатных установок и вертолётов, что делает заготовку древесины на таких участках попросту нерентабельной.

Официальные письма НПО в Управление лесами с просьбой отменить аукцион и республиканскую Прокуратуру с просьбой проверить законность рубок и тракторной трелёвки остались без ответа.

В Приморье похожая ситуация складывается с ценнейшей породой — кедром корейским. Пока обсуждается вопрос о его включении в Красную книгу края, по оценкам WWF, только на Таёжном участке Рошинского лесничества незаконно заготовлено не менее 5 тыс. м³ кедра.

«Основная преграда на пути к включению кедра в

Красную книгу — позиция лесозаготовителей и краевых органов управления лесным хозяйством, заинтересованных в продолжении его заготовок, — считает руководитель лесной программы Амурского филиала WWF Денис Смирнов. — Хотя Управление лесного хозяйства и говорит о своей заинтересованности в сохранении и приумножении кедровых лесов края, на деле это ничем не подкрепляется. Фактически проигнорировано обращение Законодательного собрания края с призывом ограничить заготовку древесины кедра корейского до его включения в Красную книгу. В тайге полным ходом идёт масштабная рубка кедра, и откровенно незаконная, и под видом «рубок ухода».

По словам пресс-секретаря Амурского филиала WWF Елены Старостиной, только в пяти кварталах в нерестоохранной зоне реки Арму (!) и только с сентября прошлого года по апрель этого года заготовлено 5–10 тыс. м³ кедра (большая часть — вообще без каких-либо разрешительных документов). В пойме реки устроены десятки лесоскладов, на которых брошено более 2 тыс. м³ древесины (преимущественно — кедра), которые доставляли в основном по руслу проток. Без всяких согласований здесь проложена лесовозная дорога шириной от 8 до 20 м, для чего спилены тысячи кедров, елей, пихт, лип и тополей. Около 3 км этой дороги пролегают по примыкающему к нерестоохранной зоне арендному участку крупнейшей лесопромышленной компании Приморья — ОАО «Тернейлес». Вдобавок к этой «пиратской» дороге арендатору преподнесли ещё две незаконные лесосеки (одна в 300

м от дороги, другая — в 1 км от неё).

«Нарушения такого масштаба не могли оставаться незамеченными заказчиком работ — Управлением лесного хозяйства Приморского края, — убежден координатор лесных программ Амурского филиала WWF России Анатолий Кабанец. — Только за

первые полгода, что здесь велись работы, актов о нарушениях должны были составить не менее шести. Однако в течение всего осенне-зимнего периода лесозаготовители по своему усмотрению рубили неклеимые деревья, прокладывали дороги, и, похоже, никто их ни разу не проверил». И эти предположения

не кажутся неправдоподобными — ведь даже спустя месяц после того, как о незаконных рубках в этом районе стало известно, и после неоднократных требований Прокуратуры к Управлению лесного хозяйства выделить специалистов для проведения проверки лесники не нашли времени, чтобы выехать на лесосеки.

Лес и режим ЧС

По данным пресс-службы Южного регионального центра Министерства по чрезвычайным ситуациям России, из-за массового нашествия насекомых-вредителей леса в Волгоградской области введен режим чрезвычайной ситуации (ЧС). «В связи с массовым распространением рыжего соснового пилиль-

щика, соснового шелкопряда, зимней пяденицы на территории области с 5 мая введен режим ЧС», — говорится в сообщении службы.

Опасные вредители леса обнаружены в 19 муниципальных районах области на площади около 25 тыс. га. В областном управлении лесного хозяйства сформирован опе-

ративный штаб, организован надзор за распространением вредителей и разработан план мероприятий по борьбе с ними. Для наблюдения за очагами привлечены все лесничества, входящие в систему Управления лесного хозяйства области (свыше 100 человек, почти 50 автомобилей, два летательных аппарата).

«Жаркая» статистика жаркого лета

По данным МЧС, в России с начала пожарного периода этого года на начало июня зарегистрировано около 10 тыс. очагов природных пожаров на площади свыше 150 тыс. га (из них в мае — более 7,5 тыс. очагов и 125 тыс. га, соответственно). В конце мая только за сутки отмечалось в среднем примерно 150 возгораний (из них около 10 — сельскохозяйственные палы) на площади до 5 тыс. га.

Для тушения лесных пожаров привлекались до 5 тыс. человек и свыше 1300 единиц техники, в том числе 23 воздушных судна.

Угроз населенным пунктам, нефте- и газопроводам, а также потенциально опас-

ным объектам и значимым объектам экономики в связи с лесными пожарами пока не было.

По прогнозам Росгидрометцентра, больше всего лесных пожаров ожидается на юго-востоке европейской части страны, а также в Западной и Восточной Сибири (прежде всего, в Амурской области, Красноярском и Хабаровском краях), тогда как на большей части европейской территории ситуация будет относительно спокойной.

Как отмечают в Росгидрометцентре, хотя в этом году уже было отмечено около 10 тыс. пожаров, их общая площадь сравнительно невелика — примерно в полтора

раза меньше, чем в наиболее спокойном в этом отношении году за последнее десятилетие. По данным МЧС, на конец мая к тушению лесных пожаров привлекалось свыше 2 тыс. человек и более 720 единиц техники, в том числе восемь воздушных судов.

Впрочем, ситуация ещё может резко измениться, ибо в июне температура почти на всей территории страны ожидается выше нормы, а в Приволжском и Уральском ФО, а также на большей части Восточной Сибири прогнозируется дефицит осадков. Но на юге Западной Сибири, в Хакасии и Прибайкалье осадков, по прогнозам метеорологов, выпадет больше нормы.

Раздел подготовлен по материалам сайта www.fas.gov.ru, журнала «Экология и жизнь», газеты «Ведомости», АМИ-ТАСС, РИА «Новости», «Интерфакс». ЭХО-ДВ, Greenpeace, Беллона и других источников.

Хроника событий правоприменения в лесном секторе России доступна также на интернет-страницах Программы по адресу <http://fleg.forest.ru>.

ВИДЕТЬ ЛЕС ЗА ДЕРЕВЬЯМИ

Ю.Н. Елдышев

заместитель главного редактора журнала «Экология и жизнь»

«Лес в России — больше чем лес. Это судьба нашей страны», — написал более полувека назад Леонид Леонов в своем знаменитом («зашифрованном», по мнению некоторых литературоведов, и так до конца и не понятом современниками) романе «Русский лес». Во многом эти его слова сегодня можно отнести и ко всей лесной отрасли, где действуют свыше 30 тысяч предприятий и заняты более миллиона работников, но чья доля в ВВП страны не превышает 1%, а вклад в бюджет и вовсе ничтожен.

Отношения в лесной отрасли страны сегодня регулируются Лесным кодексом РФ, воспринятом в обществе далеко не однозначно. В декабре ему исполняется три года — срок достаточный, чтобы утверждать, что основные положения основного лесного закона прошли проверку на практике, и судить о том, насколько он способствует развитию лесного хозяйства и сохранению лесных богатств страны.

О чём речь

Говоря о Лесном кодексе, специалисты обычно подразумевают три федеральных закона: собственно Лесной кодекс (ФЗ 200 от 4 декабря 2006 г., вступивший в силу с 1 января 2007 г.) и два закона переходного периода («О введении в действие Лесного кодекса РФ» (ФЗ 201 от 4 декабря 2006 г.) и «О внесении изменений в ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса РФ» (ФЗ 217 от 24 июля 2007 г.). Лишь в совокупности эти три формально отдельных документа проясняют многие положения Кодекса.

К этим важным документам, призванным регламентировать развитие лесного хозяйства и сохранение лесных богатств страны, добавился и широко обсуждавшийся в прошедшие после принятия Кодекса годы проект «Российский лес» партии «Единая Россия», который был заявлен как основанный на продолжении и расширении начатых Кодексом реформ стратегический план развития отрасли до 2020 г. и которому ещё предстоит на практике доказывать свою действенность.

Сутью же этих перемен, как считают авторы проекта, должны стать новшества, связанные с гражданско-правовой основой лесопользования, децентрализацией управления отраслью, повышением доступности лесных богатств и эффективности их переработки. Важная роль в планируемых реформах отво-

дится и предусмотренному проектом усилению ответственности пользователей, ужесточению наказаний за нарушения лесного законодательства, включая расторжение договоров аренды за нарушения условий хозяйствования, которое, по мнению сторонников подобных реформ, должно осуществляться не только в судебном, но и в административном порядке.

Мнения сторонников

Вот, например, как формулирует свою позицию один из наиболее последовательных сторонников проекта «Российский лес» председатель Государственной Думы РФ Борис Грызлов:

«Основополагающим остаётся положение: лесные ресурсы — достояние народа. О передаче лесов в частную собственность речь не идёт. Впредь лесные участки будут передаваться в аренду на срок до 49 лет. Лес, в отличие от нефти и газа, — возобновляемый ресурс. Так что восстанавливать леса мы должны в полном объёме и даже больше, чем используем. Ведь наш лес — это ещё и важнейший экологический ресурс, «лёгкие» страны и мира. Теперь это прямая обязанность предпринимателей, занимающихся лесными разработками».

Ещё определённое в интервью нашему журналу высказалась в поддержку проводимых

реформ в лесном хозяйстве страны один из авторов Лесного кодекса бывший председатель Комитета по природопользованию, природным ресурсам и экологии ГД Наталья Комарова:

«С принятием Кодекса восстановление лесов идёт нарастающими темпами, так что с учётом их естественного возобновления можно утверждать — лесопользование в России становится неистощительным. В целом по стране отмечается улучшение возрастной структуры лесов — площадь молодняков, средневозрастных и приспевающих насаждений увеличивается, а спелых и перестойных лесов — сокращается. В лесном секторе наблюдается оживление: увеличиваются площади, сдаваемые в аренду, становится больше инвестиционных проектов. С учётом скорого и значительного повышения пошлин на экспорт необработанной древесины (в 2010 г. они достигнут 80%, так что вывозить кругляк станет невыгодно) в лучшую сторону меняется и структура лесопромышленного производства: растёт выпуск фанеры, древесных плит, целлюлозы и картона, снижаются заготовки необработанной древесины.

Так что Лесной кодекс можно оценить как удовлетворительный документ, давший необходимый импульс реформированию отрасли, в которой она так остро нуждалась. Но к нему не стоит относиться как к «священной корове». Конечно, он не лишен недостатков — учесть все нюансы тех или иных общественных отношений на стадии принятия законодательного акта трудно. Кодекс — результат непростых компромиссов. Много будет зависеть от совершенствования законодательства по итогам правоприменительной практики.

В частности, в наш Комитет поступает всё больше замечаний по арендной плате за

лесопользование. Так, если существовавшие прежде договоры безвозмездного или льготного пользования лесами для сельхозпредприятий будут сохранены, среди ретивых арендаторов появится немало желающих скупить на корню такие сельхозпредприятия, дабы воспользоваться этими льготами. Всё чаще высказываются и мнения о том, что арендаторы должны отвечать за противопожарную безопасность и тушение лесных пожаров на разрабатываемых ими участках. Острыми остаются вопросы подготовки кадров, без которой дальнейшее развитие отрасли просто немыслимо, как и без более полной переработки отходов, которые оставляют после себя лесозаготовители. Хотелось бы надеяться, что вскоре степень переработки отходов станет важнейшим критерием при отборе инвестиционных проектов на право лесопользования.

Предлагается также законодательно обеспечить меры, направленные на усиление борьбы с нелегальной заготовкой и оборотом древесины, уточнить правовой режим защитных и резервных лесов, состояние которых в некоторых регионах вызывает тревогу.

К примеру, по некоторым данным, площадь лесов в Московской области за последние годы сократилась на 20%. Среди причин сокращения площади лесов в Подмосковье есть объективные — регион интенсивно развивается, расширяются границы населённых пунктов, ведётся невиданное строительство жилья, объектов инфраструктуры. Земельные отношения формируются на стыке градостроительного, земельного, лесного законодательства. Земли лесного фонда приходится переводить в иные категории (сегодня это возможно только по решению Правительства РФ). Но не секрет и то, что год от года огромные

Новации Лесного кодекса:

- * децентрализация управления лесами — передача управления на региональный уровень;
- * гражданско-правовая основа лесопользования;
- * сокращение ограничений на лесопользование и создание инфраструктуры лесного хозяйства;
- * расширение перечня видов использования лесов;
- * усиление ответственности за нарушение правил лесного хозяйства;
- * доступ к лесным ресурсам на основе договоров аренды и инвестиционных соглашений для крупных проектов по глубокой переработке древесины и развитию инфраструктуры.

площади из лесного фонда изымаются незаконно. Основные причины — несовершенство законодательства, государственного учёта земель лесного фонда, недостаточный контроль и надзор за тем, что происходит в лесу.

Лучший подарок лесу от общества в целом и каждого из нас в отдельности — повышение общего уровня правосознания и гражданской ответственности. Ведь каждый, кто хоть раз был в лесу, становится участником отношений лесопользования и имеет не только

гарантированные законом права на благоприятную окружающую среду и доступ к лесным богатствам, но и обязанности — как минимум по соблюдению в лесах правил санитарной и пожарной безопасности. Если бы их выполняли, не было бы в наших лесах столько мусора и пепелищ

(по данным Рослесхоза, 70% лесных пожаров происходит по вине граждан). За нарушение правил поведения в лесу установлена административная ответственность, но большинство соотечественников об этом не знают или считают, что к ним это не относится. Сегодня нам всем остро не хватает экологической ответственности и культуры — это своего рода болезнь общества.

В целом же я убеждена в неизбежности радикальных перемен в наших лесах — тем, кто не сможет, разрабатывая лесные богатства, заботиться об их сохранении и воспроизводстве, места в лесу не будет».

Сомнения скептиков

С учётом того, что в Кодексе декларируется важность «участия граждан и общественных объединений в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на леса», поучительно ознакомиться и с некоторыми взглядами скептиков, в основном из экологических НПО.

Трудности перехода. В ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса РФ» пере-

ходный период, когда нормы прежнего лесного законодательства и элементы старой системы управления лесами сохраняли силу, был рассчитан на год. Но разработка новых нормативов затянулась. Так, и через год после принятия Кодекса не были готовы новые правила лесоустройства и инвентаризации лесов (без них государство управляло лесами, по сути, «вслепую») и важнейший для сохранения окружающей среды нормативно-правовой акт, регламентирующий использование защитных

лесов и особо важных защитных участков леса.

В связи с этим переходный период пришлось продлить. В соответствии с ФЗ № 217 старый Лесной кодекс во многом действовал до 2009 г., а введение норм, связанных с земельным кадастром, отложено до 2011 г. Так что вве-

дение нового Лесного кодекса вместо запланированного года растянулось на четыре.

Поэтому, в частности, с 2007 г. леса не обеспечены реальной охраной в полной мере. Старые ведомственные органы, отвечавшие за охрану, утратили полномочия, а новые (региональные) долго не удавалось создать из-за отсутствия необходимой правовой базы. Документы, регламентирующие государственный лесной контроль и надзор, правительство приняло с большим опозданием, так что дееспособных органов лесоохраны в ряде регионов России нет до сих пор, а леса воспринимаются многими как бесхозные. В результате, по данным Рослесхоза, лишь за первый год действия нового Кодекса незаконных рубок стало больше почти на 40%, а объём вырубленной древесины удвоился.

Яркий пример проблем переходного периода — развал системы авиационной охраны лесов от пожаров (Авиалесоохраны). Попытки разделить её между субъектами РФ оказались неэффективными. Только по счастливой случайности самые богатые лесами регионы в 2007—2009 гг. не страдали от засух, но всё-



равно, по данным Рослесхоза, уже в 2007 г. пожаров, потушенных в день обнаружения, стало меньше на 20%.

Вопросы без ответов. Лесной кодекс оставил без ответов немало важных вопросов управления лесами. Так, неясным остался статус лесов, растущих не на землях лесного фонда, например, «сельских» лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, но прежде считавшихся частью государственного лесного фонда. Новый Кодекс вообще не позволяет законно управлять ими, вести в них какую-либо лесохозяйственную деятельность, выделять на них средства из федерального бюджета. Иными словами, 5% лесов России оказались бесхозными, а ведь это леса, расположенные рядом с поселениями, дорогами и другими объектами инфраструктуры, т. е. обладающие наибольшим хозяйственным и социальным значением. Органы управления ими, ранее входившие в структуру Минсельхоза, а с 2005 г. переданные субъектам РФ, после принятия Кодекса в некоторых регионах ликвидированы, а в остальных существуют «на птичьих правах».

Видов деятельности, для ведения которых леса передают в аренду, в новом Кодексе стало больше, но механизмы согласования интересов арендаторов, использующих один участок леса (или соседние, но пересекающиеся) для разных целей, в нём толком не прописаны. Так, например, как «примирить» арендаторов, получивших одни и те же участки леса для заготовки древесины, рекреации, охоты, эксплуатации ЛЭП или других объектов инфраструктуры. Обязанности по ведению лесного хозяйства, предотвращению пожаров и многие другие возложены на арендаторов, но как распределяются между ними, непонятно.

В законе о введении в действие Лесного кодекса леса первой группы признаны защитными (деятельность в них регламентируется статьёй 102 Лесного кодекса). Но как быть с

лесами, не упомянутыми в этой статье, скажем, с лесами, защищающими нерестилища ценных промысловых рыб, лесами в зоне лесотундры или в «старых» водоохранных зонах (за пределами выделенных по новому Водному кодексу). В итоге у половины бывших лесов первой группы статус неясный.

Проблемы на перспективу. Лесной кодекс может породить комплекс долговременных экологических, социальных и экономических проблем.

Так, заметно сократятся площади защитных лесов, а их статус снизится (в частности, допускается их застройка и ограничение свободного доступа в них вследствие аренды в рекреационных целях, для ведения охотничьего хозяйства, религиозной деятельности и т. д.). А ведь эти леса — важнейший фактор охраны окружающей среды (именно поэтому еще со времен Лесоохранительного закона 1888 г. и поддерживался их особый статус).

Новый Лесной кодекс и основанные на нём нормативно-правовые акты не содержат стимулов к развитию устойчивого лесного хозяйства, кроме административного принуждения. Тем самым закрепляется сложившаяся модель хозяйствования, основанная на представлениях о лесе как о «месторождении древесины».

Пользование лесными ресурсами предоставляется по результатам аукционов или на основе решений о приоритетных инвестиционных проектах, как правило, без учёта социальной роли проектов (например, обеспечения занятости и значения для местного населения). Так что целые поселения вскоре могут

утратить доступ к жизненно важным для них лесам. Всё острее ощущаются слабый общественный контроль за лесопользованием и трудность реализации гражданских инициатив на лесных территориях.

Некоторые проблемы связаны с законом о введении в действие Лесного кодекса, отменившим, в частности, государственную



экологическую экспертизу проектов лесостроительства. По сути, ликвидирован важный механизм оценки их экологической безопасности специалистами в области охраны природы, а также участия граждан в управлении лесами. Этим же законом внесены изменения в ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», допускающие застройку национальных парков под видом строительства, реконструкции и эксплуатации физкультурно-оздоровительных сооружений и инфраструктурных объектов.

Нарушители поневоле. Некоторые виды деятельности, прежде бывшие законными и служившие подспорьем для заметной части населения, по новому Кодексу стали незаконными (или их законное осуществление требует практически невыполнимых усилий). Сотни тысяч наших сограждан оказались невольными нарушителями закона.

Отныне заготовка пищевых и других недревесных лесных ресурсов (за исключением их сбора для собственных нужд граждан) — это предпринимательская деятельность, которую можно вести только на основании договоров аренды лесного участка. Таким образом, сбор грибов и ягод сельскими жителями на продажу (важный, а подчас и единственный источник дохода) становится незаконным, а сборщики оказываются нарушителями закона, ведь заключить договор аренды для этих целей им практически невозможно.

Примеров того, как новое лесное законодательство вынуждает добропорядочных и законопослушных граждан, лесозаготовителей и даже чиновников обходить правила, десятки, если не сотни. А ведь это ведёт к правовому нигилизму в обществе.

Взгляды извне и позиция общественных организаций

В последние годы всё более важную роль в сохранении и восстановлении лесов играет и международное сотрудничество. В частности, большое внимание к этим пробле-

мам привлекла конференция министров «Применение и управление в лесном секторе Европы и Северной Азии» (Europe and North Asia Forest Law Enforcement and Governance — ENA-FLEG).

Более 50 министров, отвечающих за лесное хозяйство огромного региона, встре-

тились в ноябре 2005 г. в Санкт-Петербурге. Одной из проблем, обсуждавшихся на конференции, стала необходимость совершенствования контроля и учёта в лесном хозяйстве региона. Скажем, не секрет, что Россия в последнее десятилетие XX века и первые годы нового тысячелетия стала крупнейшим в мире экспортёром необработанного леса, прежде всего на рынок Китая,



не слишком обременённый проблемами легальности поставок. Между тем это не нашло отражения в данных российской статистики. Так, в 2004 г. выявленный объём незаконных рубок в стране составил около 700 тыс. м³, или менее 0,5% от общего объёма лесозаготовок (более 150 млн м³), что по международным меркам совсем немного.

Незаконная заготовка дров и вообще древесины (особенно сельским населением) остаётся серьёзной проблемой не только в России, но и в ряде других стран региона. Противоправная деятельность в сфере лесного хозяйства ощутимо сказывается на всей экономике и социальной сфере, ведёт к таким неприятным последствиям, как снижение доходов (не только государства, но и местного населения), деградация лесных экосистем, сокращение биоразнообразия, уничтожение ареалов обитания диких животных, увеличение числа лесных пожаров, уменьшение запасов «депонированного» углерода, угроза для сохранения, управления и устойчивого развития всех типов лесов данного региона.

В решениях конференции отмечена настоятельная необходимость разработки странами региона совместной стратегии и планов коллективных действий по борьбе с незаконными рубками, нелегальной торговлей дре-

весиной и связанной с ними коррупцией, для чего предстоит наладить легальные поставки заготовленной легально древесины в объемах, достаточных для полного удовлетворения потребностей населения в лесной продукции и энергии. Среди основных задач совместных действий были особо выделены пересмотр и укрепление существующей законодательной базы, развитие институтов и систем, курирующих вопросы лесопользования, ведущих распределение, мониторинг и контроль лесных ресурсов. К сожалению, эти решения не нашли должного отражения в нормативно-правовых актах и реализуются недостаточно активно.

Предыдущие региональные конференции министров в рамках программы ФЛЕГ прошли в 2001 г. в Азии (Бали, Индонезия) и в 2003 г. в Африке (Яунде, Камерун) при поддержке Всемирного банка. По их итогам в 2003 г. был разработан и принят план действий Евросоюза «Правоприменение, управление и торговля в лесном секторе», содержащий тезисы о сотрудничестве стран-производителей и потребителей лесной продукции в борьбе с незаконными рубками и торговлей лесом. В плане предусмотрено, что независимая экспертиза легальности лесной продукции, поставляемой на европейский рынок, станет обязательной. ЕС примет меры, чтобы исключить попадание нелегальной древесины в закупки, осуществляемые за счёт государственных бюджетов (это 20% европейского рынка лесной продукции).

Эти проблемы подробно освещены в сборнике «Правоприменение и управление в лесном секторе России: взгляд гражданского общества», подготовленном Программой Международного союза охраны природы по умеренным и бореальным лесам.¹

В нём содержатся материалы «Встречи представителей российских НПО по обсуждению участия в процессе ENA-FLEG» (Москва, февраль 2005 г.), «Гражданских слушаний по проблемам лесопользования и противодействия незаконной заготовке древесины» (Санкт-Петербург, февраль 2005 г.), регионального семинара «Участие гражданского общества в решении проблем исполнения лесного и смежного законодательства в сфере лесопользования, лесопользования и торговли

древесиной. Развитие процесса FLEG» (Хабаровск, март 2005 г.) и другие документы по проблемам лесной отрасли.

В последние годы общественные организации не раз формулировали свою позицию по обсуждаемым проблемам, обращая особое внимание на такие пункты совершенствования управления лесным хозяйством страны, как:

открытость информации о состоянии лесов, управлении и пользовании лесами (в частности, о времени и месте конкурсов и аукционов по аренде лесов);

обязательное участие общественности в обсуждении вопросов, связанных с управлением и пользованием лесами, разработка механизмов учёта общественного мнения и пожеланий граждан при принятии решений по этим вопросам;

остановка хозяйственной деятельности и применение иных форм наказания к лесопользователям, не выполняющим предусмотренные законом меры обеспечения экологической безопасности (например, не имеющим положительного заключения государственной экологической экспертизы).

Увы, практические шаги в этих направлениях поддерживаются в основном международными организациями, российские власти и бизнес-структуры не уделяют этим проблемам должного внимания.

Порядок на рынке наведёт сертификация?

Как уже отмечалось, Россия располагает 20% мировых запасов леса. Но как мы распоряжаемся ими? По данным Рослесхоза, 15% древесины заготавливается незаконно или имеет сомнительное происхождение. Рубки ведут даже на охраняемых территориях, подчас вырубая «краснокнижные» виды. Государство не в силах обеспечить порядок в лесу. Даже адекватную цену аренды лесных участков определить сегодня нелегко, ибо лесостроительные работы не ведутся должным образом. В этих условиях, по мнению ряда экспертов, помочь сохранить российские леса могла бы добровольная сертификация.

¹ Сборник опубликован на русском и английском языках и доступен на <http://fleg.forest.ru>.

Из арендуемых 120 млн га лесных угодий ныне сертифицированы уже 21,5 млн (второй в мире показатель после Канады). Сертификаты получили более 130 компаний, в том числе группа «Илим», «Инвестлеспрот», «Монди Сыктывкарский ЛПК», «Соликамскбумпром», «Сведвуд» (группа ИКЕА), «Тернейлес». Это особенно важно для компаний, поставляющих продукцию за рубеж. Ведь без сертификата «пробиться» на рынки Европы, Северной Америки и Японии трудно (в США требуют подтверждения легального происхождения ввозимой продукции из древесины, вскоре «нелегальный» импорт запретят и в ЕС). У нас же, как свидетельствует печальный опыт ИКЕА, компаниям, стремящимся действовать по мировым стандартам, подчас не помогают, а, наоборот, вставляют палки в колеса.

Покупая сертифицированную лесную продукцию, потребитель знает, что она заготовлена легально, без ущерба для лесных экосистем и ущемления прав местного населения. Всё это и многое другое подтверждает международный сертификат, разработанный Лесным попечительским советом (Forest Stewardship Council — FSC). Об этом подробно говорилось на сентябрьской пресс-конференции генерального директора FSC Андре Фрейтаса в Москве. В сентябре же в Шанхае прошла конференция «Сертифицированные леса, легальные и сертифицированные лесоматериалы в Азиатско-Тихоокеанском регионе». К сожалению, без участия России.

Надежды

Сегодня даже самые отъявленные скептики признают, что определённые надежды на возрождение роли леса в экономике и жизни страны связаны с внедрением в стране международных систем сертификации, гарантирующих легальность происхождения древесины, дополнительных механизмов регуляции и саморегуляции лесопользования (например, общественного контроля и самоконтроля пользователей), а также с попытками профессиональной ориентации молодёжи на специальности лесной отрасли, совершенствования системы подготовки кадров, привлечения подрастающего поколения к практической и

научно-исследовательской работе по сохранению и приумножению лесного фонда. Немалое значение могло бы иметь и развитие школьных лесничеств, имеющих почти пятидесятилетнюю историю. Ныне школьные лесничества объединяют около 70 тысяч учащихся городских и сельских школ. Они могли бы послужить важным элементом зарождающегося в стране гражданского общества, серьёзным фактором формирования экологической культуры подрастающего поколения, ярким примером творческой деятельности, связанной с защитой и воспроизводством лесов. Важными направлениями работы по привлечению общественности к защите лесных богатств страны могли бы стать и мастер-классы для студентов вузов и учащихся профильных учебных заведений, выработка рекомендаций по совершенствованию программ подготовки кадров и повышения квалификации работников лесной отрасли, выставки фотографий и картин отечественных художников, конкурсы детских рисунков на темы русского леса. Нуждаются в поддержке и общественные инициативы в области устойчивого лесопользования и развития местных сообществ, создания рабочих мест и охраны биоразнообразия и экологических функций леса силами общественности.

Развитие всех этих направлений деятельности во многом зависит от общественной активности, участия общественных организаций, привлечения волонтеров, иными словами, от каждого, кому небезразлична судьба русского леса.

* * *

Вместо послесловия следует упомянуть, что, выступая прошлым летом на совещании в Улан-Удэ, Президент России признал: Лесной кодекс нуждается в коррективах. Для подготовки и внесения изменений создана рабочая группа при Минсельхозе. В неё впервые со времени принятия Лесного кодекса включили и представителей общественных организаций, что уже обнадеживает.

По материалам

*Лесного кодекса, Рослесхоза,
сайта forest.ru и др.*

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЛЕСА



Содержание

К читателям	2
Под «флагом» ФЛЕГ	3
События	5
Документы	12
Лесные новости	19
Аналитика	24

Главный редактор:
Руслан Бутовский

Редакционная коллегия:
Ю.Елдышев,
А.Зайцев,
В.Захаров

Авторы фотоиллюстраций:
А.Зайцев,
В.Захаров,
О.Захарова,
Н.Куксина

Адрес редакции:
ruslan.butovsky@enpi-fleg.org

Резолюции мероприятий, упомянутых в номере, доступны
на интернет-сайте <http://fleg.forest.ru>.

Желающие получать бюллетень должны отправить
заявку в произвольной форме на адрес редакции
с указанием своего полного почтового адреса с индексом и
номера телефона для контактов.

Электронная версия бюллетеня доступна на интернет-
сайте <http://fleg.forest.ru>.

Издательство «Лесная страна»:
107076 Россия, Москва,
ул.Стромынка, д.19, к. 2,
ООО «Лесная страна»
<http://books.forest.ru>
(916) 601-18-44

Распространяется бесплатно

Программа ЕПД ФЛЕГ

Финансируемая Европейским Союзом программа ЕПД ФЛЕГ предусматривает поддержку правительств, общественных организаций и частного сектора стран-участниц (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Россия, Украина) в разработке обоснованных и рациональных подходов к управлению лесами, включая противодействие незаконной лесохозяйственной деятельности.



Всемирный банк

Всемирный банк (ВБ) — один из крупнейших в мире источников финансирования развивающихся стран. Его основная задача — помощь беднейшим слоям населения и беднейшим странам. ВБ использует свои финансовые и кадровые ресурсы, а также богатый опыт для оказания помощи развивающимся странам в борьбе с бедностью, повышении темпов экономического роста и качества жизни населения.

www.worldbank.org



Международный союз охраны природы

Международный союз охраны природы (МСОП/IUCN) помогает миру в поиске прагматических решений самых насущных проблем охраны окружающей среды и развития. Основные направления деятельности МСОП — сохранение биоразнообразия, борьба с изменением климата, энергетика, жизнеобеспечение населения и «экологизация» экономики. На этих направлениях МСОП оказывает поддержку в проведении научных исследований, управлении проектами во всём мире и способствует объединению усилий правительств, бизнеса, НПО и международных организаций для разработки политики, законодательства и методической базы.

МСОП — старейшая и крупнейшая международная экологическая организация в мире, объединяющая свыше 1 тыс. правительственных и неправительственных структур и около 11 тыс. добровольных экспертов из 160 стран.

www.iucn.org



Всемирный фонд дикой природы

Всемирный фонд дикой природы (WWF) — одна из крупнейших и наиболее авторитетных в мире независимых природоохранных организаций, объединяющая около 5 млн сторонников и имеющая отделения в 100 с лишним странах. Основная задача WWF — остановить процесс деградации окружающей среды и создать будущее, в котором люди смогут жить в гармонии с природой, сохраняя биоразнообразие по всему миру, обеспечивая неистощительное использование возобновляемых природных ресурсов и всемерно содействуя снижению уровня загрязнения окружающей среды и расточительного потребления.

www.panda.org



FLEG
Forest Law Enforcement & Governance



Публикация осуществлена при поддержке Европейского Союза. Всю ответственность за её содержание несут ВБ, WWF и МСОП, и она ни в коей мере не является отражением позиции Европейского Союза.